

Buitengerechtelijke bemiddeling vaak sneller en goedkoper

Liever NAAR DE BEMIDDELAAR dan naar de rechtbank?

Heeft u een conflict met een zakenrelatie? Of u ligt in de clinch met uw personeel? Dan kan u een advocaat contacteren om u te adviseren en te vertegenwoordigen als het tot een rechtszaak zou komen. Minder bekend is dat u er - al dan niet tegelijk - kan voor kiezen om een bemiddelaar in te schakelen, die zich als neutrale tussenpersoon inzet om het overleg te modereren. Dat kan een advocaat zijn, maar bijvoorbeeld ook een notaris... Voorwaarde is wel dat ook uw tegenpartij dezelfde bemiddelaar aanvaardt. Maar waarom zou u voor bemiddeling kiezen? We zochten en vonden het antwoord bij drie bemiddelaars.

Johan Billiet is advocaat-bemiddelaar in Brussel en voorzitter van de Association for International Arbitration, een vereniging van een tiental mediationcenters in de Europese Unie.
www.billiet-co.eu

Arvid De Smet is advocaat-bemiddelaar, gevestigd in Assenede.
www.advocaat-bemiddelaar.be

Edwin Jacobs is advocaat-bemiddelaar en partner bij het Brusselse advocatenkantoor time.lex, gespecialiseerd in onder meer IT, e-business en intellectuele eigendom.
www.timelex.eu

Is het inschakelen van een bemiddelaar geen "zwaktebod", waarbij je als ondernemer in een conflictsituatie eigenlijk al onmiddellijk en openlijk uitgaat van een compromis?

Advocaat-bemiddelaar Johan Billiet: "Zo eng mag je dat niet bekijken. Wanneer de tegenpartij van geen overleg wil weten en onwrikbaar - of helemaal niet! - op je ingebrekestellingen reageert, heb je natuurlijk geen andere keuze dan het als eisende partij hard te spelen, zeker wanneer je juridisch sterk in je schoenen staat. Maar daarbij moet je wel beseffen dat een procedure voor de rechtbank in België gemiddeld 505 dagen duurt, terwijl dat bij bemiddeling slechts 45 dagen is, en vaak zelfs veel korter. Een bemiddelde oplossing is ook vaak een pak goedkoper en heeft statistisch een heel grote kans op succes, als beide partijen eenmaal aan tafel willen gaan zitten. Gemiddeld komen drie op de vier onderhandelende partijen er uit, zonder naar de rechtbank te moeten stappen. Mislukt een bemiddeling toch, dan kan je als eisende partij nadien nog altijd naar de rechtbank stappen. Ik zeg dan ook altijd aan mijn cliënten: 'Maak vooraf uw rekening.' Hoe lang wil je dit conflict met je meeslepen? Kan en wil je langer

dan een jaar op je geld wachten?..."

"Een heel belangrijk argument 'pro' bemiddeling is het open houden van de relatie met de tegenpartij", aldus advocaat-bemiddelaar Edwin Jacobs. "Een conflict op het scherp van de snee uitvechten, staat heel vaak gelijk met het definitief dichtslaan van deuren. Die klant of zakenrelatie ben je vaak voor altijd kwijt. Terwijl lang niet elk conflict tot een definitieve breuk hoeft te leiden. Vaak hebben beide partijen er belang bij om zaken met elkaar te kunnen blijven doen, als ze al niet tot elkaar veroordeeld zijn. Een sprekend voorbeeld hiervan is de ICT-sector, waarin ik vaak als bemiddelaar optreed. Een klant die ontevreden is over bepaalde ICT-diensten en daarom zijn factuur weigert te betalen, heeft er geen belang bij dat zijn leverancier op dat ogenblik de stekker uit zijn IT-systeem trekt, waardoor de werking van zijn bedrijf in het gedrang komt. Omgekeerd heeft die leverancier al evenmin belang bij het 'plat leggen' van dat bedrijf, want dan escaleert de zaak..."

Als bemiddeling vaak zoveel sneller en goedkoper blijkt, en veel meer deuren open houdt, waarom wordt er dan zo weinig gebruik van gemaakt?





Advocaten-bemiddelaars Arvid De Smet, Johan Billiet en Edwin Jacobs: "Bemiddeling is geen zwakgebod maar een weloverwogen keuze van het gezond verstand."

Johan Billiet: "Bemiddeling is in ons land nog altijd een vrijwillige formule, waarover beide partijen het moeten eens worden, op een moment waarop ze met elkaar in conflict liggen. Dat is natuurlijk niet vanzelfsprekend. Precies omdat mensen vaak niet uit eigen beweging over die drempel raken, bestaat in een aantal landen, bijvoorbeeld in Italië, de verplichte bemiddeling. Je mag daar dus in bepaalde geschillen niet naar de rechtbank stappen of je moet als partijen vooraf tenminste met elkaar aan tafel gezeten hebben, in een poging er zelf samen uit te komen".

"Ik denk niet dat we ook bij ons zo ver moeten gaan om bemiddeling systematisch te verplichten", vindt advocaat-bemiddelaar Arvid De Smet. "Een rechterlijke bemiddeling, opgelegd door de rechter als mogelijke uit-

weg bij een eindeloos aanslepende juridische procedure, kan in een aantal gevallen weliswaar zijn nut bewijzen. We mogen in dit verhaal vooral de psychologie van het conflict niet onderschatten. Mensen plooiën bij geladen conflictsituaties vaak helemaal terug op zichzelf, ze lijden aan bewustzijnsvernauwing en sluiten daardoor een aantal opties uit, waarbij ze de andere nodig hebben om tot een win-win oplossing te komen. Het coöperatieve denken is mijlenver weg en het liefst van al besteden partijen hun conflict op dat moment helemaal uit aan hun respectieve advocaten, om het van zich af te schudden en er niet meer aan te moeten denken. Maar dat blijkt vaak een illusie. Je kan zo'n conflict als ondernemer niet 'vergeten' alsof het niet bestaat. Als cliënt hang je daar sowieso aan 'vast', of je dat nu graag

wil of niet. En dus is de keuze: neem ik mijn geschil in eigen handen, of laat ik mij vertegenwoordigen, zonder daarbij mijn betrokkenheid te verliezen?" Instemmend geknik bij advocaat-bemiddelaar Edwin Jacobs: "Ik ben zopas nog aan een bemiddelingsopdracht begonnen tussen twee partijen. Bleek dat ze al een half jaar lang niet meer persoonlijk met elkaar hadden gesproken en alleen nog via brieven over en weer met elkaar hadden gecorrespondeerd. Tja, zo kom je natuurlijk in een muurvaste loopgravenoorlog terecht. Aan ons als bemiddelaar op dat moment de opdracht om die relatie op zijn minst een beetje te ontdoeien en de partijen opnieuw aan tafel te krijgen." "Het is trouwens opvallend hoe vaak en makkelijk partijen elkaar tegemoet komen wanneer ze eenmaal rond de tafel zitten", aldus nog advo- >>>

➔ TIP: UNIZO LEDENVOORDEEL

Wil u een conflict via bemiddeling oplossen, kijk dan zeker op www.unizo.be/tweedelijnsadvies. Daar vindt u onder de navigatieknop "bemiddeling" een overzicht van de bemiddelaars en hun voorkeurmateries in uw regio. Exclusief als UNIZO-lid kan u hier rechtstreeks online uw eerste uur gratis bemiddeling aanvragen bij de bemiddelaar van uw keuze.



>>> caat-bemiddelaar Arvid De Smet, "Waarmee ik niet wil zeggen dat het altijd lukt, maar toch... Plots zien ze daar aan de andere kant van de tafel weer een 'mens' zitten. Natuurlijk gaan conflicten dikwijls over grote - financiële - belangen, maar vanuit mijn jarenlange praktijkervaring weet ik dat het bij het oplossen van geschillen heel vaak over iets anders gaat: mensen willen erkenning, genoegdoening... Dáár ligt heel vaak de sleutel tot de oplossing. Wanneer de bemiddelende partijen dat van elkaar willen begrijpen, is de oplossing meestal heel nabij. Het uitspreken van waardering voor hetgeen de tegenpartij wél goed heeft gedaan, het toegeven aan de tegenpartij dat je een probleem in het verleden misschien beter anders had verwoord... kost helemaal niets, maar maakt het voor die andere zoveel makkelijker om zich wat soepeler op te stellen. 'Erkenning' is het toverwoord."

Of u een conflict al dan niet beter via bemiddeling oplost, is een kwestie van verschillende afwegingen, die niet altijd objectief te meten zijn. Dit zijn alvast enkele vragen die u zichzelf moet stellen:

- Wat heeft u (meer) te winnen bij een rechtszaak dan bij bemiddeling?
- Wat heeft u te verliezen bij een rechtszaak?
- Hoe lang kan een rechtszaak duren en wat kan ze kosten?
- Bent u afhankelijk van de tegenpartij?
- Wilt u na afloop nog zaken doen met de tegenpartij?
- Wat wil u minimaal uit de brand slepen?
- Hoe schat uw advocaat (= niet uw bemiddelaar!) uw kansen in bij een rechtszaak en/of bemiddeling? Wat adviseert hij u?
- Is de tegenpartij bereid om te bemiddelen?

Als ondernemer in een conflictsituatie wil je bemiddeling misschien wel een kans geven, maar wat als de tegenpartij weigert?

Advocaat-bemiddelaar Edwin Jacobs: "Verplichten kan natuurlijk niet, tenzij die bemiddeling vooraf tussen partijen contractueel werd vastgelegd. Bij ons is dit veel minder een traditie dan bijvoorbeeld in de Angelsaksische

wereld, maar je kan als bedrijf perfect in je algemene voorwaarden opnemen dat bij conflicten altijd eerst de bemiddeling een kans moet krijgen, voor er naar de rechter wordt gestapt. Dat is eigenlijk slechts een kleine aanvulling op de traditionele clausule 'Bij conflicten is alleen die rechtbank bevoegd...', maar wel met een belangrijke impact."



FILIP HOREMANS

hier vind je zekerheid

Persoonlijk advies en een hoogwaardige administratieve ondersteuning voor starters, ondernemers en vrije beroepen.

Een betere zekerheid voor jou als ondernemer, daar kun je voor kiezen. Door in zee te gaan met Zenito. Als belangrijkste dienstengroep voor starters, ondernemers en vrije beroepen bieden we je persoonlijk advies, deskundige begeleiding en een uitstekende dienstverlening. En dat van vóór je start tot na je pensioen. Surf naar www.zenito.be en ontdek hoe je met Zenito in alle zekerheid onderneemt.

www.zenito.be

zenito

BETERE ZEKERHEID VOOR ONDERNEMERS

ONDERNEMINGSLOKET • SOCIAAL VERZEKERINGSFONDS • AANVULLEND PENSIOEN • STARTERSCONSULT

AANBEVOLEN DOOR **unizo**